

Гамалей С. Ю.
S. Yu. Gamaley

**О СПЕКТАКЛЯХ, ПОСТАВЛЕННЫХ НА СЦЕНЕ РУССКОГО НАРОДНОГО ТЕАТРА
БИРОБИДЖАНА. 1958–1992 ГОДЫ**

**ABOUT THE PERFORMANCES STAGED ON THE STAGE OF THE RUSSIAN NATIONAL
THEATER OF BIROBIDZHAN. 1958–1992**

Гамалей Софья Юрьевна – кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института МВД РФ имени И. Ф. Шилова (Россия, Хабаровск). E-mail: s.u.gamaley@mail.ru.

Sofya Yu. Gamaley – PhD in Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, I. F. Shilov Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Russia, Khabarovsk). E-mail: s.u.gamaley@mail.ru.

Аннотация. В статье раскрываются особенности творчества русского народного театра Биробиджана, который работал на территории Еврейской автономной области с 1958 по 1992 год и на протяжении более тридцати лет своей деятельности создавал качественные спектакли. Используя материалы газеты «Биробиджанская звезда», автор анализирует основные работы коллектива, раскрывает разнообразие репертуарной линии, представленной пьесами на военную тематику, комедиями современных советских авторов и классиков, драматическими произведениями. Автор приходит к выводу, что под руководством талантливых режиссёров М. Шименко, Н. Желудковой непрофессиональные актёры народного театра чувствовали свою причастность к процессу формирования культурного пространства г. Биробиджана и всей ЕАО. Лишь политический кризис, разразившийся в РСФСР, а не творческая работа коллектива, которая всегда была на высоком уровне, по мнению зрителей и журналистов, привёл к закрытию русского народного театра Биробиджана, творческий опыт которого могут использовать и современные творческие коллективы.

Summary. The article reveals the creative features of the Russian Folk Theater of Birobidzhan, which operated in the Jewish Autonomous Region (JAR) from 1958 to 1992 and has been creating high-quality performances for more than thirty years of its activity. Using the materials of the Birobidzhanskaya Zvezda newspaper, the author analyzes the main works of the collective, reveals the variety of the repertoire line represented by plays on military subjects, comedies by modern Soviet authors and classics, dramatic works. The author concludes that under the guidance of talented directors M. Shimenko, N. Zheludkova, non-professional actors of the national theater felt their involvement in the process of forming the cultural space of Birobidzhan and the entire JAR. Only the political crisis that broke out in the RSFSR, and not the creative work of the collective, which was always at a high level in the opinion of viewers and journalists, led to the closure of the Russian national Theater of Birobidzhan, the creative experience of which can be used by modern creative teams.

Ключевые слова: народный театр, Еврейская автономная область, русский народный театр Биробиджана, самодеятельный коллектив, М. М. Шименко, «Биробиджанская звезда».

Key words: National Theater, Jewish Autonomous Region, Russian National Theater of Birobidzhan, amateur group, M. M. Shimenko, «Birobidzhan Star».

УДК 792.03

Театр всегда играет важную роль в культурном развитии человека и социума. Такую роль он выполняет благодаря особенностям, которые коррелируют напрямую с самой сущностью культуры, предполагающей создание иной по отношению к биологическому миру реальности бытия человека, разыгрывание социальных и культурных сценариев, осмысление окружающего мира в контексте театрализованной лексики (лицедеи, роли, маски, марионетки, трагедия, герой и его амплуа, закулисье и др.). По мнению многих исследователей, проблема театрализации общественных отношений становится наиболее актуальной в периоды кризиса, слома, «когда культурная мысль

ищет язык, с помощью которого можно было бы зафиксировать и осмыслить происходящие перемены» [13, 27]. Театр как особый вид искусства помогает осмыслению происходящего, в том числе и через творчество непрофессиональных трупп, которые особо популярны были в советский период в небольших населённых пунктах, где жители имели ограниченные возможности знакомства с профессиональными театральными коллективами.

Актуальность представленной темы обусловлена реализацией в Российской Федерации «Стратегии культурной политики РФ», согласно которой культура признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства России. Естественно, что её реализация невозможна без использования накопленного страной исторического опыта, именно поэтому целью статьи стало исследование творчества русского народного театра г. Биробиджана как уникального творческого коллектива, который своей деятельностью в условиях отсутствия в Биробиджане профессионального драматического театра способствовал знакомству зрителей с литературными произведениями русских и советских авторов, формируя тем самым высокий уровень культуры у жителей Еврейской автономной области.

Отметим, что в конце 1950-х годов по всему Советскому Союзу особое распространение получили народные театры. Этот новый вид театра представлял собой самодеятельный драматический театральный коллектив, который благодаря своим творческим успехам смог добиться признания зрителей и победить на каком-либо конкурсе. Данный статус, присваиваемый самодеятельному коллективу, давал возможность его существованию на постоянной основе, а также иметь профессионального режиссёра, который формировал репертуар и подбирал актёров. По мнению деятелей искусств, подобные театры, целью которых было профессиональное обслуживание небольших городов и посёлков, могли успешно заниматься культурным обслуживанием населения при минимальных затратах на их содержание со стороны государства. В результате на протяжении 1960-х годов количество профессиональных коллективов в стране сократилось (36 государственных театров из 281 существующих в стране сняли с государственной дотации), а количество народных театров с каждым годом возрастало. Так, в 1964 году функционировало 700 народных театров, а в 1974 году в СССР существовало уже свыше 2 тысяч подобных коллективов [2, 40].

В современных условиях к опыту народных театров начали возвращаться главы отдельных субъектов Российской Федерации. Так, в 2001 году по инициативе губернатора Приморского края О. Кожемяко и при поддержке регионального Министерства культуры произошло создание народного театра в Артёме; в настоящий момент подобных коллективов в Приморском крае насчитывается шесть. Созданные на Дальнем Востоке народные театры плодотворно работают и имеют постоянного зрителя. Именно поэтому исследование творчества отдельных народных театров РСФСР представляет определённый интерес как для руководителей народных театральных коллективов, которые уже существуют, так и для руководства отдельных краёв и областей, где создание подобного вида театра было бы приемлемым, всё с той же целью – культурное обслуживание населения небольших по численности городов и посёлков полупрофессиональными творческими коллективами.

Обращение к историческому опыту Еврейской автономной области (ЕАО), где с 1949 по 1976 годы не существовало ни одного профессионального театра, а особую роль играли народные театры, предпринято впервые. Используя комплексный подход, который объединил источниковедческий анализ статей из периодических изданий и комплексный анализ спектаклей, поставленных на сцене русского народного театра Биробиджана, автор анализирует работу коллектива, его творческие успехи, впервые упоминает имена актёров и режиссёров, внёсших свой вклад в развитие этого уникального коллектива.

Русский народный театр Биробиджана начал свой творческий путь небольшим коллективом из 13 человек с ноября 1958 года премьерой спектакля «В поисках радости». Трудная, но плодотворная работа молодого самодеятельного драматического коллектива увенчалась полным успехом. Спектакль был принят зрителем и членами жюри на краевых конкурсах, благодаря чему самодеятельному коллективу присвоили звание «народный театр» [9, 3].

Отметим, что русский народный театр Биробиджана создавался с большими сложностями из-за отсутствия помещения для работы, поэтому коллективу первоначально разрешили репетировать в здании областного музея, но это не остановило его творчество, а, напротив, сплотило коллектив. Его первым главным режиссёром была М. М. Шименко, а заведующим постановочной частью – В. Х. Бергалин [8, 50]. Как и все народные театры, коллектив не имел постоянных актёров, желающие выступать на его сцене были людьми разных профессий и образования, но стремление всех участников к искусству, их энергия и любовь к делу увенчались успехом.

На протяжении первых десяти лет работы русский народный театр Биробиджана поставил спектакли «Барабанщица», «Иркутская история», «Стряпуха». Одними из первых в стране биробиджанцы сыграли пьесу Тенниси Уильямса «Орфей спускается в ад», затем в 1964 году, в юбилейный вечер А. П. Чехова, показали спектакль «Свадьба», который представлял собой инсценировку чеховских рассказов. В 1965 году русский народный театр завоевал право участвовать во Всероссийском смотре народных коллективов в Москве, показав зрителям свой спектакль «Женитьба Бальзаминова» (А. Н. Островский). Данная гастрольная поездка и высокая оценка жюри конкурса вдохновили коллектив на новые творческие цели.

Так, в 1968 году в честь своего 10-летия русский народный театр подготовил новую премьеру – спектакль Ю. Нагибина и Ц. Солодаря «Суджанские мадонны», режиссёром выступила М. М. Шименко [3, 4]. Данный спектакль поднимал военную тему, эта была первая попытка обратиться к драматическому произведению, близкому любому гражданину страны, которое рассказывало о женщинах времён Великой Отечественной войны.

Спектакль был высоко оценён зрителями и журналистами. Вот что можно прочитать о нём в газете «Биробиджанская звезда»: «На сцене была представлена простая декорация. Сам спектакль был посвящён фашизму в его отвратительном проявлении. Ведь война определяла чётко границы чёрного и белого. И хотя все зрители знали итог этого события, на сцене развернулась борьба двух характеров. С одной, староста – человек с идеей, порочной и жестокой, но всё-таки с идеей. Он есть враг в исполнении М. Берковского. И второй человек – женщина Надежда Петровна, сила которой крепнет, растёт и раскрывается в процессе сюжета пьесы» [4, 3].

Спектакль повествовал о женщинах, которые пережили войну, каждая из героинь имела свою историю, свой характер – от десятилетней до шестидесятилетней: деловитая Анна Сергеевна (артистка А. А. Бровцина), которой первая запалила свою избу, чтобы указать дорогу партизанам; Дуняша (Е. Фефелова), потерявшая возлюбленного и стойко выносящая тяготы судьбы; старая Комариха; в своей гневливой ярости Настя (В. Берязнекова), для которой война принесла самое страшное для женщины унижение.

Все актрисы, по мнению критиков, справились с возложенными на них ролями, и спектакль получил заслуженное признание зрителей [4, 3], это был полный успех коллектива, который доказал, что русский народный театр Биробиджана за десять лет сумел сформироваться как состоявшийся и профессиональный коллектив, способный справиться с любой задачей.

Одновременно, набираясь опыта, русский народный театр попробовал привлечь к своему творчеству подрастающего зрителя. Возможно, для того, чтобы молодёжь также составила его актёрскую труппу в будущем. Ведь главной проблемой народных театров был актёрский состав, численность и наполнение которого постоянно менялись. В результате данные театральные коллективы ставили небольшие по количеству персонажей спектакли, но и те, которые удавалось создать, находились в сложной ситуации, ведь уход из коллектива нескольких актёров по любым причинам приводил к тому, что спектакль исчезал из его репертуара. Исследование репертуара народных театральных коллективов показывает, что в течение года народный театр выпускал не более двух спектаклей, но количество выступлений данного коллектива превышало зачастую 100 выступлений в год.

Естественно, что проанализировать все спектакли русского народного театра Биробиджана, работающего в городе на протяжении 1958-1992 годов, не представляется возможным, но показать их палитру, используя для этого материалы периодических изданий, прежде всего статьи из газеты «Биробиджанская звезда», следует.

Так, помимо военной тематики, народный театр Биробиджана ставил и сказки для детей ввиду отсутствия в городе театра юного зрителя. К примеру, в 1967 году была поставлена сказка «Катя и чудеса» (Н. Гарнет и Г. Ягдфельд). В данной пьесе причудливо сочетались элементы реального и фантастического. На сцене пионеры Катя и Лисичкин благодаря волшебной книге школьной уборщицы Акулины Ивановны попадают в другой мир, где господствуют тёмные силы, где смеётся кикимора, чахнет жадный леший. Дети попадают в сказку, чтобы освободить Василису Прекрасную, и благодаря своему разуму и справедливости они одерживают победу над злом.

Этот спектакль стал дебютной работой школьников С. Купликовой в роли Кати и К. Максимова в роли Лисичкина. К недостаткам постановки журналисты отнесли исполнение отдельных ролей и отсутствие созвучности музыки с ходом спектакля. Но эта попытка работы коллектива на детскую аудиторию заслужила уважение [6, 4].

В 1970 году театр работал над комедией «Звонок в пустую квартиру» (по роману Д. Угрюмова) [3, 4], которая пользовалась особой популярностью среди зрителей. Так, например, в 1971 году на состоявшейся творческой встрече русского народного театра Биробиджана с рабочими завода силовых трансформаторов фрагмент из этого спектакля вызвал положительные отклики в статьях от имени зрительской аудитории [12, 4]. Данные гастроли по заводам и фабрикам были регулярными в жизни любого творческого коллектива и продолжались вплоть до начала 1990-х годов. Все организованные гастроли и выезды способствовали популярности народного театра, признанию его творчества. Естественно, что местная публика, не избалованная актёрами профессиональных театров, с удовольствием посещала постановки русского народного театра и положительно отзывалась о них.

В честь 50-летия окончания Гражданской войны на Дальнем Востоке коллектив поставил спектакль «Бронепоезд 14-69» (Вс. Иванов). Пьеса по своему сюжету была сложная, но режиссёр театра М. М. Шименко всё же решила обратиться именно к ней, поскольку Гражданская война на Дальнем Востоке – это особый период в истории региона. Постановка была принята зрителем, хоть и с определёнными замечаниями. В спектакле проявил себя исполнитель главной роли И. Локтионов. По мнению журналистов, режиссёру спектакля удалось качественно поставить сцены «у колокоelni», «у насыпи», а также эффектный финал, где участники ждут сигнала к восстанию [16, 3].

В 1976 году коллектив, отказавшись от патриотических постановок, поставил спектакль «Старомодная комедия» (А. Арбузов). Её бытовой сюжет раскрывал события, произошедшие в одном из прибалтийских санаториев, где встречаются два одиноких человека, и между этими уже пожилыми людьми возникает любовь. В спектакле были заняты лишь два актёра: Н. Капитонова и З. Шувал, ветераны народного театра. Любовь между героями пьесы проста и старомодна, но в ней режиссёр показал непростую судьбу Родины, т. к. спектакль поднимал вечные вопросы о счастье человека и его предназначении на Земле.

Постановка была высокопрофессиональной. Вот что о ней писали критики: «Режиссура спектакля была лаконична. Хотя наличие лишь двух персонажей могло показать пустую сцену, но чёткие мизансцены, наполненные глубокой мыслью, не позволяли обращать на это внимание. Очень удачно спектакль дополняет музыкальное оформление. Это органная музыка – Бах, Вивальди, произведения советских композиторов. Спектакль удался, и в нём заложена большая воспитательная сила» [10, 4].

В 1977 году народный театр под руководством нового режиссёра А. Н. Турова поставил спектакль комедийного жанра «Калошин и другие», в котором раскрывается сатирический рассказ администратора гостиницы, обнаружившего в номере незнакомого мужчину. Однако желание выгнать его исчезает у главного героя, когда он узнаёт, что незнакомец москвич.

В спектакле присутствовало много сатиры, особенно в действиях главного героя, который менял свои интонации и движения в зависимости от ситуаций, в которые он попадал.

В 1981 году русский народный театр поставил спектакль «Тревога» по пьесе белорусского самодельного драматурга А. Петрашкевича. Данная постановка скорее напоминала агитационный спектакль, т. к. поднимала актуальную тему о недопустимости равнодушия к пьянству как

социальному злу. Режиссёр-постановщик А. В. Таскаева смело взялась за данную тему и создала публицистический спектакль, используя форму театрализованного судебного процесса. Это была первая её работа в народном театре, которая получила высокую оценку краевого творческого совета.

Отметим, что премьере предшествовала длительная работа. Режиссёр поставила задачу найти пьесу с большим количеством действующих лиц, чтобы привлечь в коллектив народного театра молодёжь. В результате в спектакле было занято свыше 30 чел., из них лишь 6 – ветераны сцены народного коллектива. Этот был первый опыт вовлечения такого количества участников, и он увенчался успехом.

Сюжет спектакля прост: в белорусском селе Добринёво живут разные люди, многие связаны между собой чувствами и узами родства и поэтому не всегда понимают, что житейская снисходительность к слабости ближнего может обернуться бедой. Так, живёт в этом селе женщина, которая утаивает пьяные бесчинства мужа, и только трагический случай раскрывает всем глаза. В центре спектакля – судебный процесс над пьяницей, где проясняются все истинные моменты об отношении селян к происходящему.

Вот что о данной постановке писали журналисты: «Зрители, бывшие на премьере, с удовольствием просмотрели спектакль. В нём играли обычные люди, рабочие обувной фабрики (М. Ю. Сучков), дошкольные работники (Л. Макарова), кассир железнодорожного вокзала (Л. Гончарова), слесарь (В. Чужой) и другие» [14, 3], ведь стать актёром народного театра мог каждый взрослый человек.

Отметим, что фактически каждый народный театр страны возвращал творческую интеллигенцию, многие из участников народных коллективов продолжили работать в качестве профессиональных актёров. Например, из первого состава русского народного театра Биробиджана пятеро актёров стали профессиональными (в Ленинграде играл В. Штейнбах, в Омске – М. Фрог) [3, 4].

В 1983 году коллектив вновь попробовал свои силы в новом жанре. Под руководством нового режиссёра была поставлена трагикомедия А. Соколовой «Фантазии Фарятьева». Выбор пьесы был смелым, потому что каждая сцена этого оригинального произведения отличалась своим внутренним смыслом: откровение, загадка, аллегория и бытовая комедия. В спектакле были задействованы всего пять персонажей, но наличие глубокого подтекста держало зрителя в постоянном напряжении. Предположительно режиссёра привлекла и актуальность темы – проблема человеческих взаимоотношений, любви. Сюжет состоял в том, что зубной врач Фаратьев погружён в научные исследования, причём не связанные с лечением зубов. Он пытается выяснить причины равнодушия людей, отчуждённости, жестокости и помочь подобным себе [15, 3]. Спектакль, как и предыдущие работы народного театра, был высоко оценён критиками.

Таким образом, на протяжении двадцати лет русский народный театр Биробиджана экспериментировал, пробуя в своём творчестве различные жанры: драму, комедию, спектакли не только для взрослых, но и для детей. Хотя большинство постановок коллектива были созданы по произведениям советских авторов, прежде всего потому, что актуальность подобных пьес могла скрыть непрофессионализм актёров, о котором часто писали журналисты в своих статьях, посвящённых его отдельным спектаклям. Ведь непрофессиональные актёры тяжело вживались в роли, слабо раскрывали характеры героев, а простой, комедийный сюжет или актуальная пьеса скрывали данные шероховатости.

Но коллектив театра мечтал о классике. Именно поэтому в 1986 году была поставлена бессмертная комедия Ж.-Б. Мольера «Мещанин во дворянстве» под руководством нового режиссёра Н. Желудковой. Спектакль начинался танцевальным прологом, поскольку режиссёр-постановщик определил жанр спектакля как комедия-балет. Главную роль в нём исполнил слесарь обувной фабрики Марк Гольберг.

Отметим, что, как и большинство спектаклей коллектива, он рождался крайне трудно. Актёры долго сомневались в правильности выбора пьесы из-за отсутствия профессионализма, а также качественных декораций и костюмов. Поэтому работа над ним стала для коллектива проверкой на стойкость, зрелось и дружескую симпатию [11, 3]. Зрители и журналисты по достоинству оценили данную работу. Помимо М. Гольберга, критики выделили игру токаря авторемзавода А. Лы-

сенко, инженера строительной лаборатории треста биробиджанского агропромстороя В. Складорова, врача М. Поповой, студентки техникума лёгкой промышленности М. Хватовой.

По мнению Н. Желудковой, спектакль был актуален, поскольку в начале 1980-х годов советское общество претерпевало качественные изменения, появилась прослойка, которую можно было назвать «мещане», – люди, которые скупали вещи не для того, чтобы ими пользоваться, а для того, чтобы они демонстрировали окружающим их статус успешности. Именно на осмеяние этих мещанских амбиций и был направлен спектакль.

Отметим, что в нём было задействовано 35 исполнителей, и хотя одни произносили сложные монологи, играли сложные сцены и участвовали в искрометных диалогах, а другие не произносили ни слова, все они в равной степени были причастны к работе и сумели создать качественный спектакль [11, 3].

Не менее успешной была и вторая работа Н. Желудковой, посвящённая 40-летию победы (1985) – «Отпуск по ранению» (В. Кондратьев).

Данный спектакль был поставлен в сложных экономических и политических условиях перестроечного времени, когда в силу различных причин интерес зрителя к творчеству стал ослабевать. Актёры массово уходили из коллектива, спектакли стали не востребованы на предприятиях, кризис производства которых стал ощутим. Именно поэтому режиссёр принимает решение разнообразить формы работы и более активно привлекать зрителя в театр, прививать вкус к разумному проведению досуга. Для этого творческий коллектив проводил выездные спектакли в красных уголках молодёжных общежитий областного центра и даже создал свой клуб «Диалог», театр миниатюр и молодёжную студию. Эта деятельность вызвала интерес со стороны потенциальных зрителей. Молодёжь стала посещать ежемесячные встречи в клубе «Диалог», где желающие могли исполнять свои интермедии и скетчи. В какой-то момент перед коллективом даже встала дилемма о сохранении классического стиля либо превращении театра в формат варьете, где на сцене ставятся небольшие мизансцены, читаются юмористические зарисовки [5, 4].

Однако режиссёр коллектива всё же решила сохранить традиционный стиль работы. А в 1986 году русский народный театр поставил спектакль «Диктатура совести» М. Шатрова. Отметим, что этот спектакль вполне успешно дебютировал на сцене Московского театра Ленинского комсомола. Однако коллектив Биробиджана не стал копировать его у москвичей, это была отдельная успешная работа коллектива.

Жанр спектакля был ближе всего к коллажу – приёму изобразительного искусства, когда на какую-нибудь основу, в данном случае верность идеям Ленина и Октябрьской революции, накладываются разные по фактуре и манере исполнения фрагменты, объединённые единым замыслом художника. Но техника коллажа проста только на взгляд неискущённого человека. Поэтому «актёры театра не сразу осознали трудности, с которыми им придётся столкнуться. Особенно это касалось героев неоднозначных, не укладывающихся в рамки плаката».

Спектакль был поставлен в виде диспута, что позволило наглядно показать вопросы, раскрываемые в нём. Он был создан в очень сжатые сроки. Особенно критики выделили работу Л. Воробьевой, исполнительницы роли Н. Крупской, которая «сумела сохранить искренность и душевную чистоту», Оксаны Опанасенко в роли Наташи Давыдовой, которой «хоть и не хватало опыта, но заряжала её энергия». А трагическая судьба Карбышева в исполнении А. Парахина, который «просто и спокойно агитирует за Советскую власть, причём лучше, чем иные плакаты», вызвал подлинный восторг зрителей.

Что касается режиссуры, то данный спектакль наглядно продемонстрировал профессионализм режиссёра, её интересный индивидуальный почерк. Новая работа позволила говорить о её творческой смелости. Отметим, что «уже в последние дни перед самой премьерой наконец было найдено и интересное оформление игровой площадки». В финале на сцену вышла вся труппа народного театра, и чувствовалась гордость актёров за свою работу, за ускорение, которое набрал коллектив» [7, 3].

Данный спектакль стал одной из последних удачных постановок русского народного театра Биробиджана. В условиях экономического кризиса, разразившегося в РСФСР, культура попала в

тяжёлые условия, из-за отсутствия зрителей даже профессиональные театры вынуждены были закрываться. Народные театры исчезали, помещения клубов, в которых они давали спектакли, стали сдаваться в аренду, т. к. были вынуждены переходить на самокупаемость. Этот духовный кризис отразился и на репертуаре.

В результате коллектив народного театра в 1989 году сократился до 10 человек, которые также не могли собираться постоянно, поэтому спектаклей коллектив фактически не ставил, играя отрывки из имеющихся в репертуаре пьес.

Лишь в 1990 году народный театр осуществил попытку возрождения и поставил спектакль «Реприза». Данное название с французского языка переводится как возобновление или повторение. Пьеса полностью символизировала желание коллектива работать на творческом поприще. Это была драматургическая и творческая биография автора Н. Р. Эрдмана, пьесы которого «Мандат» и «Самоубийца», признанные в мире и являющиеся образцом сатирического жанра, не ставились на советской сцене. Возможно, поэтому данным спектаклем народный театр хотел привлечь зрителя к своей работе. В рамках объявленной гласности началось разоблачение сталинизма, обращение к работам опального автора было актуальным, и коллектив надеялся, что постановка будет востребована.

В основу спектакля были положены миниатюры «Квалификация» и «Домовая охрана» и две интермедии «К Пугачеву». «Сцена открывается, и зритель видит парадный вход в центре, слева стол, покрытый казённым канцелярским полотном, а справа дверь чёрного хода. На сцене подсвечены красным фонарем два силуэта: дама и мужчина екатерининской эпохи; загорается свет, и Екатерина II и её статс-секретарь Храповицкий начинают свой диалог. Секретарь рассказывает императрице о великих деяниях, читает куплеты для оперы, и всё остальное: мор, набеги, наводнения и прочие мелочи» [7, 3] – так о спектакле писали журналисты газеты «Биробиджанская звезда».

В целом спектакль был наполнен ассоциациями и параллелями с современной эпохой, а избранный режиссёром О. Мельниковой жанр пересекался с газетным стилем, появившимся в театральных постановках в конце 1980-х годов.

Сюжет спектакля повествовал о прошлом и настоящем одновременно, о тех проблемах безграмотности и профанации общечеловеческих ценностей, которые настигли советского человека в начале 1990-х годов. Несмотря на камерный состав актёров и экономные выразительные средства, спектакль нёс значительную смысловую нагрузку. В сцене «Домовая охрана» – дуэт Кнобельмана и Фишмана – колоритная игра ветеранов сцены доставила зрителем массу удовольствия. На эту премьеру пришли и бывшие актёры коллектива [1, 3].

Успех спектакля вновь показал возможности и необходимость существования народных театров. Однако кризис советского режима, построение нового демократического государства, формирование рыночной экономики не позволяли народным коллективам сохранять свой статус. Кризис духовности стал особенностью 1990-х годов в России. Именно это привело коллектив к закрытию, как и большинство народных театров в стране.

Сегодня в условиях экономической и социальной стабильности наблюдается новое возрождение культуры; гарантированность Конституцией 1993 года защиты культурных ценностей позволяет говорить о качественно новом витке развития культуры, где народные театры смогли бы сыграть свою важную роль. Огромный творческий опыт русского народного театра Биробиджана, постановка спектаклей разных жанров, о которых шла речь в данной статье, и которые можно было бы возродить на самодеятельных сценах, заслуживают внимания со стороны деятелей культуры и общественности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архиткина, Т. Премьера после долгого антракта / Т. Архиткина // Биробиджанская звезда. – 1990. – 11 мая. – С. 3.
2. Бортников, С. Д. Театральное искусство Сибири в 1960-1985 гг. / С. Д. Бортников // Мир науки, культуры и образования. – 2007. – № 4. – С. 39-47.

3. В театре поднимается занавес // Биробиджанская звезда. – 1970. – 12 мая. – С. 4.
4. Вайнер, В. В поисках радости / В. Вайнер // Биробиджанская звезда. – 1968. – 4 августа. – С. 3.
5. Желудкова, Н. Творчество – всегда поиск / Н. Желудкова // Биробиджанская звезда. – 1986. – 1 января. – С. 4.
6. Иванова, Л. Народный театр – юному зрителю / Л. Иванова // Биробиджанская звезда. – 1967. – 5 мая. – С. 4.
7. Клименков, М. «Диктатура совести» / М. Клименков // Биробиджанская звезда. – 1986. – 20 декабря. – С. 3.
8. Кудиш, Е. И. Театральный Биробиджан / Е. И. Кудиш. – Биробиджан: [б. и.], 1996. – 90 с.
9. Международный день театра // Биробиджанская звезда. – 1986. – 26 марта. – С. 3.
10. Паташова, А. Старомодная комедия / А. Паташова // Биробиджанская звезда. – 1976. – 11 февраля. – С. 3.
11. Соломатов, В. Господин Журден и другие / В. Соломатов // Биробиджанская звезда. – 1986. – 24 мая. – С. 3.
12. Творческая встреча // Биробиджанская звезда. – 1971. – 23 октября. – С. 4.
13. Тимофеева, И. Ю. Театр между «зрелищем» и «рынком»: учреждение культуры в контексте современных культурных индустрий / И. Ю. Тимофеева // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). – С. 27-32.
14. Филипкина, Н. Премьера бьёт в набат / Н. Филипкина // Биробиджанская звезда. – 1981. – 31 июня. – С. 3.
15. Филипкина, Н. Предупреждение об опасности / Н. Филипкина // Биробиджанская звезда. – 1983. – 29 мая. – С. 3.
16. Фридман, Н. Броненосец 14-69 / Н. Фридман // Биробиджанская звезда. – 1972. – 16 апреля. – С. 3.